課題番号	2017A—C20
利用区分	成果公開(学術利用)

# イオンビーム照射によるイオントラック内固相重合の実現と その材料・官能基選択性に関する研究

Intra-Track Solid-State Polymerization by Ion Beam Irradiation and Effect of Chemical Structures and Functional Groups on Polymerization Efficiency

# 坂口 周悟<sup>1)</sup>,櫻井 庸明<sup>1)\*</sup>,香山 一登<sup>1)</sup>,佃 諭志<sup>2)</sup>,

# 杉本 雅樹<sup>3)</sup>, 八巻 徹也<sup>3)</sup>, 関 修平<sup>1)\*</sup>

Shugo SAKAGUCHI, Tsuneaki SAKURAI,\* Kazuto KAYAMA, Masaaki OMICHI, Satoshi TSUKUDA, Masaki

SUGIMOTO, Tetsuya YAMAKI, Shu SEKI\*

<sup>1)</sup>京都大学 <sup>2)</sup>量研機構 <sup>3)</sup>東北大学

#### (概要)

溶解性側鎖をもたない可溶性低分子化合物としてスピロビフルオレン(SBF)骨格を採用し、その誘導体薄膜を350 MeV<sup>129</sup>Xe<sup>26+</sup>イオンビーム照射を用いた単一粒子線形固相重合法(STLiP法)によりナノ構造化した。SBFのような分子サイズが極めて小さい化合物の場合でも、照射後の有機溶 媒による現像操作を経て極めて鮮明なナノワイヤを得ることができた。SBFの水素原子が分子あたり1,2,あるいは4つ臭素原子で置換された化合物も同様にナノワイヤを与えた。これらのナノワイヤの断面半径を原子間力顕微鏡により評価することで、臭素置換化合物から生成したナノワイヤの 断面半径がより大きい傾向を示した。すなわち、放射線によって誘起される重合・架橋反応の効率 が高い。照射前の薄膜と照射・現像後のナノワイヤ膜の両方でX線光電子分光測定を行うことによ り、炭素原子に対する臭素原子の相対存在比が低下していることが示唆された。この結果は重粒子 線照射による解離性電子付着反応によるイオントラック内の高効率ラジカル生成とそれに続く高 効率重合・架橋反応を意味していることが考えられる。低分子化合物の重合によるナノ構造体形成 のためには、SBFのような可溶性 π 共役低分子化合物は有効であり、また、ハロゲン原子による周 辺修飾も有効であることが示された。

## <u>キーワード</u>:

単一粒子誘発固相重合法、低分子材料、ナノワイヤ、高エネルギー荷電粒子

# <u>1. 目的</u>

近年、電子やイオンなど荷電粒子ビームを用いた微細加工技術の発展が目覚ましく、数 nm まで 集束したビームを使用することで自由度の高い微細な加工を達成することができる。これに対し、 我々は、「ビームを集束する」のではなく、あえて1 個1 個の荷電粒子を「最も細いビーム」と捉 え、これが材料薄膜中の超微細空間で起こすラジカル生成・架橋反応によるゲル化を利用してナノ 構造体を形成する、単一粒子ナノ加工法(SPNT 法)をこれまで展開してきた<sup>[1-5]</sup>。この方法では、 粒子の飛跡に沿った円柱状の領域に高密度にエネルギーが付与され、その部分にのみ高分子架橋反 応が起こり、架橋していない部分を良溶媒で溶解させることで、高分子の性質を反映する非常に再 現性の高いナノワイヤが形成できる。さらにごく最近では、アルキンに代表されるある種の官能基 を導入することで、例えサイズの小さな低分子材料であっても、架橋に加えて効率良い重合反応を も誘起させ、ナノワイヤを得ることが可能であることを見出してきた<sup>[6-10]</sup>。著者らはこの現象を高 エネルギー粒子が導く一次元固相重合(STLiP)法という新たな概念として捉えている。

ごく最近、筆者らは芳香族アミン誘導体に対して STLiP 法を適用し、ナノ構造化を達成した<sup>[8,10]</sup>。 低分子化合物である芳香族アミン誘導体が粒子線照射に伴い効率よくラジカル種を生成し、それに 続く重合・架橋反応を引き起こしたため達成できたと考えている。一方で、アモルファス膜の形成 のため、上記化合物にはビニル基が含まれていた。ビニル基やエチニル基が高い反応効率を与える ことを筆者らは既に見出しているため、この効果は無視できない。本研究では、より純粋な π 共役

課題番号	2017A—C20
利用区分	成果公開(学術利用)

系化合物からのナノ構造化を目指し、特別な官能基を持たずとも十分な溶解性を有し成膜が可能で ある 9,9'-spirobi[9H-fluorene] (SBF) 骨格に注目した。SBF 骨格は高い発光効率と正孔輸送性を有する ことが知られており、機能性ナノワイヤを形成する上でも興味深い構造単位であると言える。SBF 単量体、二量体、三量体(SBF, SBF2, SBF3) を原料とし、高エネルギー荷電粒子の照射による固相 重合について検討し、ナノワイヤが得られるか調べた。同時に、SBF の一部の水素原子が臭素原子 に置換された誘導体 (2Br-SBF, 4Br-SBF, 2,2'Br2-SBF, 2,7Br2-SBF, Br4-SBF) についても同様に検討 し、臭素原子が反応効率に与える影響を、ナノワイヤの半径の値および X 線光電子分光による臭素 原子の脱離の程度の両観点から考察した。



Figure 1. Scheme illustrations of fabrication process of nanowires by SPNT

# 2. 実施方法

# ・対象化合物の調製

高エネルギー粒子線照射を行うターゲット試料としてスピロビフルオレン誘導体を TCI Co.より 購入し、そのまま用いた。

# ・ナノ構造化の手順

STLiPにおいて、高エネルギー荷電粒子を照射させるサンプルの作製は、①基板洗浄、②成膜、③ 照射、④現像、⑤観察の順で行う(Figure 1)。以下に、それぞれの段階での具体的な操作手順について説明する。

### ①基板洗浄

適当なサイズの石英・シリコン基板をイソプロパノールに浸漬し、15分超音波洗浄を行った。洗 浄後、エアダスターで基板を乾燥し、UV/O<sub>3</sub>処理装置を用いて表面処理を15分間行った。

### ②成膜

STLiPを用いて形成されるナノワイヤの長さは、成膜時の膜厚を反映する。成膜は、簡便である 溶液プロセスを用いた。成膜はドロップキャスト法もしくはスピンコート法を用いて行った。いず れの手法においても、ターゲット材料のクロロホルム溶液を調製し、使用した。

# ③照射

イオン照射実験では、高崎量子応用研究所のサイクロトロン (TIARA) を用い、真空中で各種高 エネルギー荷電粒子の均一照射を行なった。使用したイオンは、350 MeV<sup>129</sup>Xe<sup>26+</sup>、である。TIARA での照射においては約 1.5 × 1.5 cm にカットしたサンプルをカプトンシートに貼り付け、このカプ

課題番号	2017A—C20
利用区分	成果公開(学術利用)

トンシートを最大4枚、照射チャンバー内に固定した。照射は全て真空中 (<1×10<sup>-4</sup> Pa)、ビーム 径約1 cm でスキャンサイズ10×10 cm で照射を行った。また、照射における電流値と照射時間を 測定することにより、下の式を用いて照射線量の算出を行った。照射線量は $1.0 \times 10^9$ – $5.0 \times 10^{11}$  ions cm<sup>-2</sup>の範囲内に制御した。

Irradiation Fluence(ions/cm<sup>2</sup>) =  $\frac{\text{Current}(\text{nA}) \times \text{Irradiation Time(sec)}}{1.6 \times 10^{-19} \times \text{Scan Area}(\text{cm}^2)}$ 

# ④現像

ターゲット材料を成膜した基板への高エネルギー荷電粒子照射後、適切な良溶媒に浸漬させるこ とによって未重合/架橋部位を取り除き、不溶化したナノ構造体を基板上に単離した。

# ⑤観察

基板上に形成されたナノワイヤは、Bruker Nano Inc.の MultiMode8 型の原子間力顕微鏡、JEOL Ltd. の JSM-7001F 型の走査型電子顕微鏡で観察した。

#### 3. 結果及び考察、今後の展開等

用いた SBF 誘導体の化学構造式を Figure 2a に示す。二量体および三量体は 2,7 位で連結された構造であ る。臭素で置換された誘導体は、置換位置を含めて化合物名を表した。これらの誘導体は固体状態で蛍光を 示し、Figure 2b のスペクトルから、臭素置換もしくは多量化することにより蛍光波長に差異が認められる。 これらの化合物に対し STLiP 法でのナノ構造化による発光特性変化、さらには置換基修飾のナノワイヤモ ルフォロジーに対する影響を期待し、高エネルギー荷電粒子線照射によるナノワイヤ作製を試みた。その結 果、すべての化合物においてナノワイヤは基板上に単離され、その形状は原子力顕微鏡で観察が可能であっ た (Figure 3)。



**Figure 2.** (a) Molecular structures of 9,9'-spirobi[9*H*-fluorene] derivatives. Fluorescent spectra in solid states ( $\lambda_{ex} = 250 \text{ nm}$ ) of (b) **SBF** (solid), **2Br-SBF** (dotted), **4Br-SBF** (dashed) and **Br4-SBF** (dashed-dotted) and (c) **SBF** (black), **SBF**<sub>2</sub> (gray), and **SBF**<sub>3</sub> (light gray).

単離されたナノワイヤによる蛍光スペクトルを Figure 4 に示す。照射前の薄膜状態では、蛍光波長はおよそ 300 nm から 450 nm であったのに対し、ナノワイヤからの蛍光ではそれらのピークは消失し新たに 280 nm と 460 nm の領域にピークが出現した。これは粒子線によるラジカル生成に次ぐ架橋反応過程において、

フルオレンユニットの崩壊と拡張が同時に進行してい ることが示唆される。また、それらの発光強度は照射面 内密度に強い相関が認められ、ナノワイヤの発光特性を 支持する結果であると言える。

これまでの研究成果から、ハロゲン置換体を原料とし たナノワイヤ半径の増大が報告されており[10]、イオン化 と電子捕捉に伴う解離性電子付着反応を経由した高効 率安定ラジカル生成がその主たる要因であると考えて いる。これを踏まえ、SBF の水素原子が臭素で置換され た化合物に対してナノワイヤ半径の評価を試みた。原子 間力顕微鏡の断面形状像から楕円モデルを適用し、平均 半径を測定した結果を Table 1 に示す。2,7Br2-SBF では 予想される傾向にはならなかったが、それを除く化合物 に関しては、置換された臭素原子の数に応じて定性的に ナノワイヤ半径が増大する結果が得られた。新たな解離 性電子付着反応の評価方法として X 線光電子分光法を 導入し、照射前後における炭素原子に対する臭素原子の 存在比変化を測定した(Table 2)。 臭素原子 3d 軌道と 炭素原子 1s 軌道の強度比を調べたところ、未照射の薄 膜状態においては、およそ 1:2:4 の値を示し、置換臭素 原子数を反映していることを確かめた。次に、ナノワイ ヤ試料について同様に測定したところ、2Br-SBF では約 50%、4Br-SBF では約30%、2,2'Br2-SBF、2,7Br2-SBF、 Br4-SBF では約80%の減少がみられた。これより、ラジ カル反応種生成過程において臭素原子が選択的に解離 していることが示唆される。

単離されたナノワイヤの蛍光スペクトルを Figure 4 に 示す。照射前の薄膜状態では、蛍光ピークはおよそ 300 nm から 450 nm の波長領域で出現したのに対し、ナノワ イヤからの蛍光ではそれらのピークは消失し新たに 280 nm と 460 nm の領域にピークが出現した。これは粒子線 によるラジカル生成に次ぐ架橋反応過程において、フル オレンユニットの崩壊と拡張が同時に進行しているこ とを示唆している。また、それらの発光強度は照射面内 密度に強い相関が認められ、ナノワイヤの発光特性を支 持する結果であると言える。また、2Br-SBF と 4Br-SBF に対し同様に蛍光測定を行ったところ、照射前薄膜にお けるスペクトルでは差異が見られたものの、ナノワイヤ

林思留与 利用区分				
(a)	(b)			
(g) (g) (g) (g) (g) (g) (g) (g) (g) (g)				

00171

0.00

ᇑᄪᆓᄆ

**Figure 3.** AFM topographic images of nanowires from dropcast films of (a) **SBF**, (b) **2Br-SBF**, (c) **4Br-SBF**, (d) **2,2'Br<sub>2</sub>-SBF**, (e) **2,7Br<sub>2</sub>-SBF**, (f) **Br<sub>4</sub>-SBF**, (g) **SBF<sub>2</sub>**, and (h) **SBF<sub>3</sub>**. The films were irradiated by 350 MeV <sup>129</sup>Xe<sup>26+</sup> particles at a fluence of  $1.0 \times 10^{10}$  cm<sup>-2</sup> and developed by toluene at room temperature. Scale bars represent 500 nm.

**Table 2.** Observed signal intensity ratio of (Br 3d)/(C 1s) in X-ray photoelectron spectra

for films and nanowires.

	-		
	<i>r</i> / nm		<i>r</i> / nm
SBF	3.93±0.27	2,7Br <sub>2</sub> -SBF	4.27±0.25
2Br-SBF	4.47±0.31	Br <sub>4</sub> -SBF	4.81±0.39
4Br-SBF	4.43±0.33	SBF <sub>2</sub>	4.35±0.19
2,2'Br <sub>2</sub> -SBF	4.56±0.28	SBF <sub>3</sub>	4.48±0.32

 Table 1.
 Averaged radii of nanowires.

	Film	Nanowire
2Br-SBF	0.11	0.056
4Br-SBF	0.10	0.068
2,2'Br <sub>2</sub> -SBF	0.23	0.046
2,7Br <sub>2</sub> -SBF	0.24	0.042
Br <sub>4</sub> -SBF	0.48	0.094



課題番号

2017A-C20

**Figure 4.** Fluorescence spectra of (a) **SBF** (gray, solid) and nanowires fabricated from **SBF** at the fluence of  $1.0 \times 10^{11}$  cm<sup>-2</sup> (black, dotted),  $2.3 \times 10^{11}$  cm<sup>-2</sup> (black, dashed), and  $5.0 \times 10^{11}$  cm<sup>-2</sup> (black, solid). Fluorescence spectra of nanowires fabricated from (b) **SBF** (solid), **2Br-SBF** (dotted), and **4Br-SBF** (dashed) and (c) **SBF** (solid), **SBF**<sub>2</sub> (dashed), and **SBF**<sub>3</sub> (dotted). Fluorescence spectra of nanowires of **SBF** in cyclohexane (solid) and cyclohexane with a drop of nitrobenzene (dotted).

からの蛍光スペクトルでは、蛍光波長、発光強度ともに単量体のそれとよく一致したスペクトルが得られた (Figure 4b)。これらの結果から SBF においても解離性電子付着反応の関与が認められる。

以上のように、STLiP 法により、高効率発光を示す芳香族共役系分子である 9,9'-spirobi[9H-fluorene]誘導 体からナノワイヤを形成し、ナノワイヤと原料とが異なる蛍光スペクトルを示すことを見出した。さらに、 SBF 分子にハロゲン置換基を導入した際のナノワイヤ形成効率への影響を確認し、ナノワイヤが高効率で 形成されるような標的分子を選ぶうえでの大きな足掛かりとなったと言える。今後は、解離性電子付着反応 について放射線化学収率(G 値)を踏まえた定量的な議論を進めるとともに、ナノワイヤ光学特性の LET 依存性、相構造に応じたナノワイヤ形成態の観点から追究する予定である。

## <u>4. 引用(参照)文献等</u>

- (1) S. Seki, K. Maeda, S. Tagawa, H. Kudoh, M. Sugimoto, Y. Morita, H. Shibata, Adv. Mater. 2001, 13, 1663.
- (2) S. Seki, S. Tsukuda, K. Maeda, S. Tagawa, H. Shibata, M. Sugimoto, K. Jimbo, I. Hashitomi, A. Kohyama, *Macromolecules* 2005, 38, 10164.
- (3) A. Asano, M. Omichi, S. Tsukuda, K. Takano, M. Sugimoto, A. Saeki, S. Seki. Phys. Chem. C. 2012, 116, 17274.
- (4) M. Omichi, H. Marui, K. Takano, S. Tsukuda, M. Sugimoto, S. Kuwabata, S. Seki, ACS Appl. Mater. Interfaces 2012, 4, 5492.
- (5) M. Omichi, A. Asano, S. Tsukuda, K. Takano, M. Sugimoto, A. Saeki, D. Sakamaki, A. Onoda, T. Hayashi, S. Seki, *Nature Commun.* **2014**, *5*, 3718.
- (6) Y. Maeyoshi, A. Saeki, S. Suwa, M. Omichi, H. Marui, A. Asano, S. Tsukuda, M. Sugimoto, A. Kishimura, K. Kataoka, S. Seki, *Sci. Rep.* 2012, 2, 600.
- (7) Y. Takeshita, T. Sakurai, A. Asano, K. Takano, M. Omichi, M. Sugimoto, S. Seki, Adv. Mat. Lett. 2015, 6, 99.
- (8) A. Horio, T. Sakurai, G.B.V.S. Lakshmi, D. K. Avasthi, M. Sugimoto, T. Yamaki, S. Seki, Nanoscale, 2016, 8, 14925.
- (9) A. Horio, T. Sakurai, V. S. Padalkar, D. Sakamaki, T. Yamaki, M. Sugimoto, S. Seki, J. Photopolym. Sci. Technol., 2016, 29, 373.
- (10) A. Horio, T. Sakurai, K. Kayama, G.B.V.S. Lakshmi, D. V. Avasthi, M. Sugimoto, T. Yamaki, A. Chiba, Y. Saito, S. Seki, *Radiat. Phys. Chem.*, **2018**, *142*, 100.