課題番号	2017A—C30

利用区分<u>成果公開(産業・実用化利用)</u>

燃料デブリ臨界管理技術の開発(非溶解性中性子吸収材の耐放射線特性評価)

Criticality control technique development for Fukushima Daiichi fuel debris (Evaluation of Irradiation Characteristic of Candidate Insoluble Neutron Absorbers)

石橋 良^{1,2)} 檜山 清志^{1,2)} 藤田 敏之^{1,3)} 川野 昌平^{1,3)} 進藤 雄太^{1,3)} 森本 裕一^{1,2)} Ryo ISHIBASHI Kiyoshi HIYAMA Toshiyuki FUJITA Shohei KAWANO Yuta SHINDO Yuichi MORIMOTO

¹⁾IRID ²⁾日立 GE ニュークリア・エナジー(株) ³⁾東芝エネルギーシステムズ(株)

(概要)

福島第一原子力発電所での燃料デブリ取り出し時における臨界管理技術の一環として,非溶解性中性子吸 収材を用いた臨界防止技術の開発を進めている.非溶解性中性子吸収材適用に伴う構造材腐食等または水素 発生に及ぼす副次的影響を評価することを目的に、最大照射量 36 MGy の気中ガンマ線照射試験、および、 最大照射量 11 MGy の水中ガンマ線照射試験を実施した.この結果,非溶解性中性子吸収材候補からの溶出 成分による試験液の pH 変化、および、非溶解性中性子吸収材候補存在下でのみかけの水素発生 G 値の照 射量依存性の変化に関する知見が得られた.本結果は、構造材の腐食、収納缶の腐食および水素発生に関わ る管理技術の開発に資すると考える.

<u>キーワード</u>:福島第一原子力発電所事故,燃料デブリ,中性子吸収材,臨界防止,ガンマ線照射

1.目的

福島第一原子力発電所 1, 2 および 3 号機の廃炉に向けて,燃料デブリを安全に取り出すため、炉内作業時の臨界管理技術としてほう素(B)、ガドリニウム(Gd)等の熱中性子吸収断面積の大きな元素を含んだ非溶解性の固体、固化体または粘性体(非溶解性中性子吸収材)を用いた臨界防止技術を検討している¹⁾. これまでに、最大 720 h の気中および水中でのガンマ線照射試験を実施し、炉内の放射線に晒されることによる、非溶解性中性子吸収材の機能維持、構造材の健全性、および作業の安全性への影響の観点から、候補材を選定した²⁾. 臨界防止技術開発では、燃料デブリ取出作業後、燃料デブリとともに回収された非溶解性中性子吸収材は数十年ほどの長期間の照射環境に晒される可能性があることから、収納・貯蔵工程における非溶解性中性子吸収材適用による副次的影響の評価が早急の課題である³⁾.本研究は、長期間放射線照射に伴う非溶解性中性子吸収材の副次的影響を評価することを目的とする.本試験で得られる知見は、燃料デブリ取出作業後に長期間の照射環境に晒されることを想定し、臨界防止技術開発に資するものである.

2. 実施方法

2.1 実施方法の概要

非溶解性中性子吸収材候補に対して長期間のガンマ線照射試験を実施し,放射線照射に伴う副次的影響として、1)溶出による構造材腐食等に及ぼす影響、2)水素発生に及ぼす影響を評価した。1)は気中ガンマ線照射材の溶出試験及び水中ガンマ線照射試験での試験水水質変化から推定する。2)は水中ガンマ線照射試験によりみかけの水素発生 G 値から推定する。

2.2 供試材

表1に各形態の非溶解性中性子吸収材の期待される機能および候補材を示す.臨界防止には、燃料デブリ と混合して燃料デブリ取り出し時に生じる投入反応度を打ち消すことが必須である.さらに、中性子吸収材 投入時または燃料デブリ取り出し時における中性子吸収材の保持性における信頼性を高める機能として、取 り出し時の燃料デブリ形状変化に対する追従性または燃料デブリへの付着性の機能を期待している.非溶解 性中性子吸収材には、固体、固化体および粘性体の3つの形態を検討している.期待する機能は形態によっ て異なり、燃料デブリの形態に応じて使い分ける予定である.固体では、B4C 金属焼結材、B・Gd 入ガラ ス材および Gd₂O₃ 粒子を、固化体では、Gd₂O₃ 粉末を含有した水ガラスおよび水中硬化樹脂が候補材とし て残っている.粘性体の候補材は残っていない.供試材の形状と寸法は、後述の気中ガンマ線照射試験後の 溶出試験、および、水中ガンマ線照射試験において、比液量が約 40 ml/cm²となるように定めた.

課題番号 <u>2017A—C30</u>

利用区分<u>成果公開(産業・実用化利用)</u>

		期待される機能			
形態	燃料デブリ との混合性	取り出し時の燃料 デブリ形状変化に 対する追従性	燃料デブリ への付着性	候補材	
固体	0	0	-	B4C 金属焼結材	
				B・Gd 入ガラス材	
				Gd2O3 粒子	
固化体	0		0	水ガラス/Gd₂O₃造粒粉材	
(液体から回体)に変化)	Ŭ	_	0	水中硬化樹脂/Gd2O3 粉末材	
粘性体	0	0	0	現状候補材なし	

表1 各形態の非溶解性中性子吸」	収材の期待される機能および候補材

2.3 気中ガンマ線照射試験

第二照射室において,大気中で線量率 10 kGy/h で最大 3600 時間(照射量 36 MGy)のガンマ線照射試験を 実施した. 照射試験後,試験片を 200 倍希釈海水中に浸漬し,試験液温度 80℃で溶出試験を 72 h 実施して, 溶出試験液の pH を構造材腐食等に及ぼす影響の指標とした.

2. 4 水中ガンマ線照射試験

第六照射室において, 試験片を 200 倍希釈海水中に浸漬し, 窒素ガスで封入した密閉容器(内容 積11)に対して, 平均線量率 6.1~7.5 kGy/h で 3 水準の照射量 0.5, 5~6 および 11 MGy のガンマ 線照射試験を実施した. 窒素ガスと 200 倍希釈海水との気液比を 1:1, 初期圧力 0.02 MPa とした. 照射試験後, 容器内圧力測定と内部ガス組成分析を行い, 水素ガス分圧を算出した. さらに, その 水素ガス分圧および照射量から, みかけの水素発生 G 値を求めた. さらに, 照射試験後の試験液の pH を構造材腐食等に及ぼす影響の参考指標とした.

3. 結果及び考察, 今後の展開等

3.1 溶出による構造材腐食等に及ぼす影響

表2に気中ガンマ線照射材の溶出試験液および水中ガンマ線照射試験後試験液のpHを示す.気中ガンマ 線照射材の溶出試験液は、B4C金属焼結材、B・Gd入ガラス材およびGd2O3粒子では照射量36 MGy まで 中性域(pH5~9)を示し、水中硬化樹脂/Gd2O3造粒粉材では照射量0.72 MGy まで中性域(pH5~9)であ ったのが照射量7.2 MGy 以上になると酸性(pH4)を示した.水ガラス/Gd2O3造粒粉材はガンマ線照射に関 わらず強アルカリ性(pH12)を示した.炉内や冷却水巡回経路の構造材の腐食は冷却水を介して生じる.冷 却水が中性域の場合、構造材腐食に及ぼす影響は小さいと考えられる.酸性の場合、構造材腐食が懸念され る.アルカリ性の場合、構造材の種類、温度や照射条件によっては腐食に対して注意を払う必要がある.し かし、冷却水のpHに及ぼす溶出成分の影響は冷却水量との割合に関わるので、溶出試験液のpHが酸性ま たはアルカリ性であっても冷却水のpHがそうなるとは限らない.少なくとも、溶出試験液が中性域であれ ば、冷却水はpH調整の必要なく中性域になるといえる.

水中ガンマ線照射試験後試験液は、候補材試験片がない状態で、pH3~6 と pH が低下する傾向があった. 分析の結果、硝酸イオンが検出された.このことは、密閉容器の中で、窒素ガスから生じた硝酸イオンが試 験液中に蓄積された結果、pH が低下したためと考えられる.候補材試験片を入れた場合、B4C 金属焼結材、 B・Gd 入ガラス材および Gd2O3 粒子では照射量 11 MGy まで中性域 (pH5~9)を示し、水中硬化樹脂/Gd2O3 造粒粉材では照射量 7.2 MGy まで中性域付近 (pH4~8)であったのが照射量 11 MGy になると酸性(pH3) を示した.水ガラス/Gd2O3 造粒粉材はガンマ線照射に関わらず強アルカリ性(pH12)を示した.このことか ら、候補材からの溶出成分によって、ある程度緩衝作用が期待できるとともに、水ガラス/Gd2O3 造粒粉材 のように溶出成分の影響が大きく現れる場合があるといえる.非溶解性中性子吸収材が燃料デブリとともに 装填される収納缶の保管条件が湿式かつ水循環のない場合は、本結果を考慮する必要があると考えられる.

上述のように、構造材腐食に及ぼす影響の観点で候補材選定および水質管理方法に資する試験データが得られた。それに加えて、長時間の照射によって、水中硬化樹脂/Gd2O3造粒粉材において気中ガンマ線照射材の溶出試験液および水中ガンマ線照射試験後試験液が中性域から酸性に転じたように、材料による程度の違いはあるものの、長期間のガンマ線照射によりダメージを受けて非溶解性中性子吸収材候補からの溶出量が変化する傾向がある。長時間の照射特性を把握するため、さらに長時間の照射による評価が望まれる。

課題番号 <u>2017A—C30</u>

利用区分 成果公開(産業・実用化利用)

形態	非溶解性中性子吸収材候補		気中ガンマ線照射材の溶出 試験液	水中ガンマ線照射試験後試 験液
B 固体 B 木	B4C 金属焼結材	B₄C/SUS 焼結 材	照射量 0~36 MGy:中性域	照射量 0.5~11 MGy:中性域
		B ₄ C/Ni 焼結材	照射量 0~36 MGy:中性域	-
		B4C/AI 焼結材	照射量 0~36 MGy:中性域	-
	B・Gd 入ガラス 材	亜鉛ホウ酸塩ガ	昭射号 0~26 MCv;中性域	
		ラス材	照别重0~30 MGy.中庄域	-
		ビスマスホウ酸 ガラス材	照射量 0~36 MGy:中性域	照射量 0.5~11 MGy:中性域
	Gd2O3粒子		照射量 0~36 MGy:中性域	照射量 0.5~11 MGy:中性域
固化体	水ガラス/Gd ₂ O ₃ 造粒粉材		照射量 0~36 MGy:pH12	照射量 0.5~11 MGy:pH12
	水中硬化樹脂/Gd2O3造粒粉材		照射量 0~0.72 MGy:中性域	照射量 0.5~5 MGy:pH4~8
			照射量 7.2~36 MGy:pH 4	照射量 11 MGy:pH3
参照	候補材試験片なし		-	照射量 0.5~11 MGy:pH3~6

表 2 気中ガンマ線照射材の溶出試験液および水中ガンマ線照射試験後試験液の pH

<u>中性域</u>:pH 5~9

3.2 水素発生に及ぼす影響

図1にみかけの水素発生G値の照射量依存性に及ぼす非溶解性中性子吸収材候補投入の影響に関する暫 定結果を示す.図中には、平成26年度および平成27年度の試験結果(線量率8.6および9.0 kGy/h)も掲載 している.みかけの水素発生G値の誤差棒は、分析結果から試験中に試験容器外にガス漏えいがあったと 仮定した場合の最大値を示している.図1から、ほとんどの非溶解性中性子吸収材候補は試験片のない密 閉容器と比べて、みかけのG値が高くなったが、純水の初期G値0.45よりも低いこと、さらに、照射量 が増加するに従いみかけの水素発生G値が低下する傾向があることがわかる.

密閉容器の場合,ガンマ線照射前には気相に水素ガスを含んでいないことから,ガンマ線照射開始時に は水の放射線分解反応により一方的に水素ガスが発生し気相に移行する.気相に移行した水素ガスが増加 すると逆に水に戻る水素ガスが生じ,水素発生G値が低下し平衡状態に達すると考えられる.海水成分を 含んだ水も初期の水素発生G値は0.45と評価され,照射時間とともに水素ガス圧力の増加率が低下する^{4,5)} ことから,この水中ガンマ線照射試験においても水素発生の初期G値0.45程度から照射時間が経過すると ともにみかけの水素発生G値が低下したと考えられる.非溶解性中性子吸収材候補試験片からの溶出はガ ンマ線照射開始以降であるので,溶出成分のみが水素発生に影響を与えるのであれば,初期G値はいずれ の非溶解性中性子吸収材候補試験片の入った密閉容器も同じである.照射量増加に伴うみかけの水素発生 G値の変化イメージを示す曲線を結果に追加して図中に示す.

上述のとおり,非溶解性中性子吸収材候補の投入により,みかけの水素発生 G 値は増加するものの,密 閉容器の場合,照射時間とともに低下する大まかの傾向がみえる結果が得られ,水素発生に対して例えば純 水の初期 G 値を上限として管理ができる可能性が示された.しかしながら,この傾向を信頼するには測定 データが不十分であることから,引き続き,測定データを拡充していく必要がある.





課題番号 <u>2017A—C30</u> 利用区分 成果公開(産業・実用化利用)

3.3 今後の展開

長時間照射に伴う溶出による構造材腐食等に及ぼす影響を評価するため、平成 30 年度に 3600 h の追加 気中ガンマ線照射を実施し照射時間 7200 h(照射量 72 MGy)での 溶出特性を評価する計画である. 燃料デ ブリ取り出し時における炉内や冷却水巡回経路の構造材の防食対策として防錆剤の適用が検討されている ことから、必要に応じて防錆剤効果に対する影響を評価する予定である.

みかけの水素発生 G 値が照射時間とともに低下する傾向を検証するため、水中ガンマ線照射試験を追加 して測定データを拡充する計画である.

4. 謝辞

本件は、資源エネルギー庁『平成27年度補正予算「廃炉・汚染水対策事業費補助金(燃料デブリ臨界管 理技術の開発)」』の成果の一部を取りまとめたものである。

5. 引用(参照)文献等

- 1)Y. Harada, M. Nakano, Y. Hayashi and K. Ishii, Criticality Control System Development for Fuel Debris Removal in Fukushima Daiichi, Proceedings of ICAPP 2017, Fukui and Kyoto, paper No.17225, (2017).
- 2)R. Ishibashi, T. Fujita, K. Ishii and Y. Harada, Development of Criticality Prevention Technology by Using Insoluble Neutron Absorbers for Fuel Debris Removal in The Fukushima- Daiichi Nuclear Power Plants, Proceedings of ICAPP 2017, Fukui and Kyoto, paper No.17279, (2017).
- 3)石橋良,石井一弥,森本裕一,中性子吸収材を用いた燃料デブリ取り出し時の臨界防止対策と腐食に及 ぼす影響,第64回材料と環境討論会予稿集,沖縄県市町村自治会館,腐食防食学会,E-117,(2017).
- 4) 宮本和,内山秀明,松岡寿浩,楢崎千尋,菊地義春,上野学,和田陽一,燃料デブリ用収納缶の開発(7) γ線照射下での水の放射線分解による水素発生量の測定,日本原子力学会2017年秋の大会予稿集,札幌, 2D16,(2017).
- 5) 和田陽一,内山秀明,松岡寿浩,楢崎千尋,宮本和,菊地義春,上野学,燃料デブリ用収納缶の開発(8) γ線照射下での水の放射線分解による水素発生量の解析的評価,日本原子力学会2017年秋の大会予稿集, 札幌,2D17,(2017).