燃料デブリ臨界管理技術の開発(非溶解性中性子吸収材の耐放射線特性評価)

Criticality control technique development for Fukushima Daiichi fuel debris (Evaluation of Irradiation Characteristic of Candidate Insoluble Neutron Absorbers)

石橋 良^{1,2)} 檜山 清志^{1,2)} 藤田 敏之^{1,3)} 川野 昌平^{1,3)} 進藤 雄太^{1,3)} 森本 裕一^{1,2)}
Ryo ISHIBASHI Kiyoshi HIYAMA Toshiyuki FUJITA Shohei KAWANO Yuta SHINDO Yuichi MORIMOTO

¹⁾IRID ²⁾日立 GE ニュークリア・エナジー(株) ³⁾東芝エネルギーシステムズ(株)

(概要)

福島第一原子力発電所での燃料デブリ取り出し時における臨界管理技術の一環として,非溶解性中性子吸収材を用いた臨界防止技術の開発を進めている.非溶解性中性子吸収材適用に伴う構造材腐食等または水素発生に及ぼす副次的影響を評価することを目的に、最大照射量 36 MGy の気中ガンマ線照射試験、および、最大照射量 11 MGy の水中ガンマ線照射試験を実施した.この結果、非溶解性中性子吸収材候補からの溶出成分による試験液の pH 変化、および、非溶解性中性子吸収材候補存在下でのみかけの水素発生 G 値の照射量依存性の変化に関する知見が得られた.本結果は、構造材の腐食、収納缶の腐食および水素発生に関わる管理技術の開発に資すると考える.

<u>キーワード</u>:福島第一原子力発電所事故,燃料デブリ,中性子吸収材,臨界防止,ガンマ線照射

1. 目的

福島第一原子力発電所 1, 2 および 3 号機の廃炉に向けて、燃料デブリを安全に取り出すため、炉内作業時の臨界管理技術としてほう素(B)、ガドリニウム(Gd)等の熱中性子吸収断面積の大きな元素を含んだ非溶解性の固体、固化体または粘性体(非溶解性中性子吸収材)を用いた臨界防止技術を検討している 1. これまでに、最大 720 h の気中および水中でのガンマ線照射試験を実施し、炉内の放射線に晒されることによる、非溶解性中性子吸収材の機能維持、構造材の健全性、および作業の安全性への影響の観点から、候補材を選定した 2. 臨界防止技術開発では、燃料デブリ取出作業後、燃料デブリとともに回収された非溶解性中性子吸収材は数十年ほどの長期間の照射環境に晒される可能性があることから、収納・貯蔵工程における非溶解性中性子吸収材適用による副次的影響の評価が早急の課題である 3. 本研究は、長期間放射線照射に伴う非溶解性中性子吸収材の副次的影響を評価することを目的とする. 本試験で得られる知見は、燃料デブリ取出作業後に長期間の照射環境に晒されることを想定し、臨界防止技術開発に資するものである.

2. 実施方法

2. 1 実施方法の概要

非溶解性中性子吸収材候補に対して長期間のガンマ線照射試験を実施し、放射線照射に伴う副次的影響として、1)溶出による構造材腐食等に及ぼす影響、2)水素発生に及ぼす影響を評価した。1)は気中ガンマ線照射材の溶出試験及び水中ガンマ線照射試験での試験水水質変化から推定する。2)は水中ガンマ線照射試験によりみかけの水素発生 G 値から推定する。

2. 2 供試材

表 1 に各形態の非溶解性中性子吸収材の期待される機能および候補材を示す。臨界防止には、燃料デブリと混合して燃料デブリ取り出し時に生じる投入反応度を打ち消すことが必須である。さらに、中性子吸収材投入時または燃料デブリ取り出し時における中性子吸収材の保持性における信頼性を高める機能として、取り出し時の燃料デブリ形状変化に対する追従性または燃料デブリへの付着性の機能を期待している。非溶解性中性子吸収材には、固体、固化体および粘性体の3つの形態を検討している。期待する機能は形態によって異なり、燃料デブリの形態に応じて使い分ける予定である。固体では、 B_4C 金属焼結材、 B_7 ・ Gd 入ガラス材および Gd_2O_3 粒子を、固化体では、 Gd_2O_3 粉末を含有した水ガラスおよび水中硬化樹脂が候補材として残っている。粘性体の候補材は残っていない。供試材の形状と寸法は、後述の気中ガンマ線照射試験後の溶出試験、および、水中ガンマ線照射試験において、比液量が約 40 ml/cm² となるように定めた。

表 1	各形態の非溶解性中性子吸収材の期待される機能および候補材

	期待される機能				
形態	燃料デブリ との混合性	取り出し時の燃料 デブリ形状変化に 対する追従性	燃料デブリ への付着性	候補材	
				B ₄ C 金属焼結材	
固体	0	0	-	B・Gd 入ガラス材	
				Gd ₂ O ₃ 粒子	
固化体	0	-	_	0	水ガラス/Gd ₂ O ₃ 造粒粉材
(液体から固体 に変化))		O	水中硬化樹脂/Gd ₂ O ₃ 粉末材	
粘性体	0	0	0	現状候補材なし	

2. 3 気中ガンマ線照射試験

第二照射室において, 大気中で線量率 10 kGy/h で最大 3600 時間(照射量 36 MGy)のガンマ線照射試験を実施した. 照射試験後, 試験片を 200 倍希釈海水中に浸漬し, 試験液温度 80℃で溶出試験を 72 h 実施して, 溶出試験液の pH を構造材腐食等に及ぼす影響の指標とした.

2. 4 水中ガンマ線照射試験

第六照射室において,試験片を200倍希釈海水中に浸漬し,窒素ガスで封入した密閉容器(内容積11)に対して,平均線量率6.1~7.5 kGy/hで3水準の照射量0.5,5~6 および11 MGyのガンマ線照射試験を実施した.窒素ガスと200倍希釈海水との気液比を1:1,初期圧力0.02 MPaとした.照射試験後,容器内圧力測定と内部ガス組成分析を行い,水素ガス分圧を算出した.さらに、その水素ガス分圧および照射量から、みかけの水素発生G値を求めた.さらに、照射試験後の試験液のpHを構造材腐食等に及ぼす影響の参考指標とした.

3. 結果及び考察, 今後の展開等

3. 1 溶出による構造材腐食等に及ぼす影響

表 2 に気中ガンマ線照射材の溶出試験液および水中ガンマ線照射試験後試験液の pH を示す. 気中ガンマ線照射材の溶出試験液は、 B_4C 金属焼結材、 $B \cdot Gd$ 入ガラス材および Gd_2O_3 粒子では照射量 36 MGy まで中性域($pH5\sim9$)を示し、水中硬化樹脂/ Gd_2O_3 造粒粉材では照射量 0.72 MGy まで中性域($pH5\sim9$)であったのが照射量 7.2 MGy 以上になると酸性(pH4)を示した、水ガラス/ Gd_2O_3 造粒粉材はガンマ線照射に関わらず強アルカリ性(pH12)を示した、炉内や冷却水巡回経路の構造材の腐食は冷却水を介して生じる、冷却水が中性域の場合、構造材腐食に及ぼす影響は小さいと考えられる。酸性の場合、構造材腐食が懸念される、アルカリ性の場合、構造材の種類、温度や照射条件によっては腐食に対して注意を払う必要がある。しかし、冷却水の pH に及ぼす溶出成分の影響は冷却水量との割合に関わるので、溶出試験液の pH が酸性またはアルカリ性であっても冷却水の pH がそうなるとは限らない、少なくとも、溶出試験液が中性域であれば、冷却水は pH 調整の必要なく中性域になるといえる。

水中ガンマ線照射試験後試験液は、候補材試験片がない状態で、pH3~6と pH が低下する傾向があった.分析の結果、硝酸イオンが検出された。このことは、密閉容器の中で、窒素ガスから生じた硝酸イオンが試験液中に蓄積された結果、pH が低下したためと考えられる。候補材試験片を入れた場合、 B_4C 金属焼結材、 B_*Gd 入ガラス材および Gd_2O_3 粒子では照射量 11 MGy まで中性域 (pH5~9) を示し、水中硬化樹脂/ Gd_2O_3 造粒粉材では照射量 7.2 MGy まで中性域付近 (pH4~8) であったのが照射量 11 MGy になると酸性 (pH3) を示した。水ガラス/ Gd_2O_3 造粒粉材はガンマ線照射に関わらず強アルカリ性 (pH12) を示した。このことから、候補材からの溶出成分によって、ある程度緩衝作用が期待できるとともに、水ガラス/ Gd_2O_3 造粒粉材のように溶出成分の影響が大きく現れる場合があるといえる。非溶解性中性子吸収材が燃料デブリとともに装填される収納缶の保管条件が湿式かつ水循環のない場合は、本結果を考慮する必要があると考えられる。

上述のように、構造材腐食に及ぼす影響の観点で候補材選定および水質管理方法に資する試験データが得られた。それに加えて、長時間の照射によって、水中硬化樹脂/Gd2O3造粒粉材において気中ガンマ線照射材の溶出試験液および水中ガンマ線照射試験後試験液が中性域から酸性に転じたように、材料による程度の違いはあるものの、長期間のガンマ線照射によりダメージを受けて非溶解性中性子吸収材候補からの溶出量が変化する傾向がある。長時間の照射特性を把握するため、さらに長時間の照射による評価が望まれる。

表 2 気中ガンマ線照射材の溶出試験液および水中ガンマ線照射試験後試験液の pH

形態	非溶解性中性子则	及収材候補	気中ガンマ線照射材の溶出 試験液	水中ガンマ線照射試験後試 験液
固体	B ₄ C 金属焼結材	B ₄ C/SUS 焼結 材	照射量 0~36 MGy:中性域	照射量 0.5~11 MGy:中性域
		B ₄ C/Ni 焼結材	照射量 0~36 MGy:中性域	-
		B ₄ C/AI 焼結材	照射量 0~36 MGy:中性域	-
	B・Gd 入ガラス 材	亜鉛ホウ酸塩ガ ラス材	照射量 0~36 MGy:中性域	-
		ビスマスホウ酸 ガラス材	照射量 0~36 MGy:中性域	照射量 0.5~11 MGy:中性域
	Gd ₂ O ₃ 粒子		照射量 0~36 MGy:中性域	照射量 0.5~11 MGy:中性域
固化体	水ガラス/Gd ₂ O₃ 造粒粉材		照射量 0~36 MGy:pH12	照射量 0.5~11 MGy:pH12
	水中硬化樹脂/Gd ₂ O ₃ 造粒粉材		照射量 0~0.72 MGy:中性域 照射量 7.2~36 MGy:pH 4	照射量 0.5~5 MGy:pH4~8 照射量 11 MGy:pH3
参照	候補材試験片なし	,	-	照射量 0.5~11 MGy:pH3~6

中性域:pH5~9

3. 2 水素発生に及ぼす影響

図1にみかけの水素発生 G 値の照射量依存性に及ぼす非溶解性中性子吸収材候補投入の影響に関する暫定結果を示す. 図中には、平成 26 年度および平成 27 年度の試験結果(線量率 8.6 および 9.0 kGy/h)も掲載している. みかけの水素発生 G 値の誤差棒は、分析結果から試験中に試験容器外にガス漏えいがあったと仮定した場合の最大値を示している. 図 1 から、ほとんどの非溶解性中性子吸収材候補は試験片のない密閉容器と比べて、みかけの G 値が高くなったが、純水の初期 G 値 0.45 よりも低いこと、さらに、照射量が増加するに従いみかけの水素発生 G 値が低下する傾向があることがわかる.

密閉容器の場合, ガンマ線照射前には気相に水素ガスを含んでいないことから, ガンマ線照射開始時には水の放射線分解反応により一方的に水素ガスが発生し気相に移行する. 気相に移行した水素ガスが増加すると逆に水に戻る水素ガスが生じ, 水素発生 G 値が低下し平衡状態に達すると考えられる. 海水成分を含んだ水も初期の水素発生 G 値は 0.45 と評価され, 照射時間とともに水素ガス圧力の増加率が低下する 4.50 ことから, この水中ガンマ線照射試験においても水素発生の初期 G 値 0.45 程度から照射時間が経過するとともにみかけの水素発生 G 値が低下したと考えられる. 非溶解性中性子吸収材候補試験片からの溶出はガンマ線照射開始以降であるので, 溶出成分のみが水素発生に影響を与えるのであれば, 初期 G 値はいずれの非溶解性中性子吸収材候補試験片の入った密閉容器も同じである. 照射量増加に伴うみかけの水素発生 G 値の変化イメージを示す曲線を結果に追加して図中に示す.

上述のとおり、非溶解性中性子吸収材候補の投入により、みかけの水素発生 G 値は増加するものの、密 閉容器の場合、照射時間とともに低下する大まかの傾向がみえる結果が得られ、水素発生に対して例えば純水の初期 G 値を上限として管理ができる可能性が示された. しかしながら、この傾向を信頼するには測定データが不十分であることから、引き続き、測定データを拡充していく必要がある.

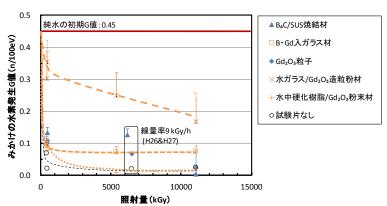


図 1 みかけの水素発生 G 値の照射量依存性に及ぼす非溶解性中性子吸収材候補投入の影響に関する暫定 結果 (ガンマ線線量率 6.1~7.5 kGy/h)

課題番号 <u>2017A—C30</u> 利用区分 成果公開(産業・実用化利用)

3. 3 今後の展開

長時間照射に伴う溶出による構造材腐食等に及ぼす影響を評価するため、平成30年度に3600 h の追加気中ガンマ線照射を実施し照射時間7200 h(照射量72 MGy)での溶出特性を評価する計画である。燃料デブリ取り出し時における炉内や冷却水巡回経路の構造材の防食対策として防錆剤の適用が検討されていることから、必要に応じて防錆剤効果に対する影響を評価する予定である。

みかけの水素発生 G 値が照射時間とともに低下する傾向を検証するため、水中ガンマ線照射試験を追加して測定データを拡充する計画である.

4. 謝辞

本件は、資源エネルギー庁『平成 27 年度補正予算「廃炉・汚染水対策事業費補助金(燃料デブリ臨界管理技術の開発)」』の成果の一部を取りまとめたものである。

5. 引用(参照)文献等

- 1)Y. Harada, M. Nakano, Y. Hayashi and K. Ishii, Criticality Control System Development for Fuel Debris Removal in Fukushima Daiichi, Proceedings of ICAPP 2017, Fukui and Kyoto, paper No.17225, (2017).
- 2)R. Ishibashi, T. Fujita, K. Ishii and Y. Harada, Development of Criticality Prevention Technology by Using Insoluble Neutron Absorbers for Fuel Debris Removal in The Fukushima- Daiichi Nuclear Power Plants, Proceedings of ICAPP 2017, Fukui and Kyoto, paper No.17279, (2017).
- 3)石橋良,石井一弥,森本裕一,中性子吸収材を用いた燃料デブリ取り出し時の臨界防止対策と腐食に及ぼす影響,第64回材料と環境討論会予稿集,沖縄県市町村自治会館,腐食防食学会,E-117,(2017).
- 4)宮本和,内山秀明,松岡寿浩,楢崎千尋,菊地義春,上野学,和田陽一,燃料デブリ用収納缶の開発(7) γ線照射下での水の放射線分解による水素発生量の測定,日本原子力学会2017年秋の大会予稿集,札幌,2D16,(2017).
- 5) 和田陽一, 内山秀明, 松岡寿浩, 楢崎千尋, 宮本和, 菊地義春, 上野学, 燃料デブリ用収納缶の開発(8) γ線照射下での水の放射線分解による水素発生量の解析的評価, 日本原子力学会 2017 年秋の大会予稿集, 札幌, 2D17, (2017).