ヘリオトロンJにおける高速カメラ計測と中性粒子輸送解析

京都大学エネルギー理工学研究所 小林進二

中型のヘリカル装置であるヘリオトロンJには複数の中速・高速カメラが設置されており,周辺 部計測,プラズマの挙動計測として用いられている.本研究では周辺部の中性粒子の挙動を調べ るためカーボンターゲットを挿入し,上・横方向から高速カメラ(250frames/s)を用いて中性粒子か らの発光分布計測を行った.また,モンテカルロ中性粒子輸送コードDEGAS[1]により3次元中性 粒子輸送を解析し,両者を比較した.なお本研究は筑波大学との双方向型共同研究の基で進めら れた.図1は今回の計算で用いたDEGASのメッシュモデルである[2].径方向,ポロイダル方向, トロイダル方向にそれぞれ15,28,512分割としており(図はトーラス半分を示す),3次元構造のヘ リオトロンJ真空容器およびプラズマ形状に加えて,独立したカーボンターゲットを模擬している. カーボンターゲットの材質はCFCで挿入長を変えることが可能であり,周辺プラズマとの近接性 の制御,及びダイバータ〜リミター配位の実験が可能である.

図2(a)にECHプラズマにおけるターゲット上部からのカメラで撮影されたDα線発光強度分布を 示す.本放電ではターゲット先端を最外殻磁気面より5mm内側に設定した.ターゲット片側に強 い発光領域が観測された.図1にも示されているが、ヘリオトロンJは立体磁気軸装置であり磁気 軸・プラズマ形状は垂直方向にも変化する.発光の強い領域は図1のプラズマとターゲットの距離 が近い箇所(カーボンターゲット左側)に相当する.磁力線追跡計算より、発光の強い領域ではその 反対側より磁力線の結合長が長いことがわかっており、周辺プラズマとカーボンとの相互作用が 強い事が示唆される.図2(b)にDEGASによる3次元シミュレーションの結果(Dα線発光強度イメー ジ)を示す.このシミュレーションではカーボンターゲット側面の局在した領域に粒子源を与えて 計算を行った.両者を比較すると、トロイダル方向の分割数が不足しているため十分な解像度が 得られていないが、カメラ画像を再現できる事がわかり、局在した粒子源の存在を示唆している. また、横方向からカメラで観測した場合にも、シミュレーションとカメラ画像には良好な相関が

見られ、本手法の有効性が示された.今後は分割数 を増やした計算を行い、より確度の高い数値計算を 進める事で、周辺プラズマの理解を深める. 参考文献

- [1] D. Heifetz, et al., J. Comput. Phys. 46 (1982) 309.
- [2] Y. Nakashima, Y. Higashizono et al., Proc. 17<sup>th</sup> International Toki Conference, Toki, Japan, 2007.12.5-8, P2-054.



図 1 モンテカルロシミュレーションで用いた ヘリオトロンJプラズマメッシュモデル.真空容 器壁・プラズマの構造の中にカーボンターゲッ トのモジュールが独立して構築されている.



図2 (a)カメラによるDα線発光強度分布, (b)DEGASコードによるシミュレーション 計算結果(Dα線発光強度の2次元イメージ).