若手研究会 2012年3月14、15、16日 於 那珂核融合研究所

GAMMA 10 SMBI実験における中性粒子輸送解析

筑波大学プラズマ研究センター <u>細井克洋</u>、中嶋洋輔、他 GAMM 10 Gr.

> 京都大学エネルギー理工学研究所 小林進二



実験背景と目的

実験背景

プラズマの高性能化には粒子供給のコントロールは非常に重要である。

周辺部のガスを減らしつつ、中心部へ燃料粒子の供給を行うことが重要である。

新しい粒子供給法として、超音速分子ビーム入射(SMBI)が注目されている。

GAMMA 10セントラル部はパンケーキコイルによる単純ソレノイド磁場配位で、観測 ポートを多く持つため、SMBIによる中性粒子輸送の観測に適している。

実験目的

SMBIIにおける中性粒子輸送を高速カメラと中性粒子輸送シミュレーションコードを用いて、詳細に調べる。

SMBI入射時の高速カメラ計測により得られた2次元イメージから中性粒子輸送を評価する。

得られた実験結果を基に、中性粒子輸送シミュレーションコードを用いて、算出したHα線発光 強度の分布から中性粒子輸送を評価する。また、従来のガスパフとの違いも併せて調査する。

実験装置について





● GAMAM 10 におけるプラズマ生成について

プラズマガンを用いて初期プラズマを入射し、ガスパフにより燃料粒子を補給し、ICRFによりプラズマを加熱維持する。 以上のように生成されたプラズマにNBI, ECH等の追加熱を 行っている。

● SMBIについて

GAMMA 10 におけるSMBIシステムは高速ソレノイドバ ルブと磁気シールドによって構成される。通常プレナム圧 は1MPa、パルス幅は0.5-1.0 ms である。

高速カメラについて

プラズマの挙動を観測するために、高速カメラがセントラル部に設置 されている。この高速カメラは2分岐ファイバーを用いることにより、 水平垂直の2方向から同時測定が可能となっている。



典型的なSMBI実験結果

プラズマガンによる種プラズマをイオンサイクロトロン加熱(ICH)を用いて加熱維持 したプラズマに対し、SMBI実験を行った。 左図が2分岐ファイバーを用いた2点同時計測システムを備えた高速カメラにより得 られた2次元画像である。右図はSMBI入射時の反磁性量、電子線密度、SMBI入 射ポート近傍の発光強度のそれぞれの時間変化を示したものである。



中性粒子輸送解析(高速カメラ計測)

高速カメラにより得られた画像からz軸方向の中性粒子輸送を調べた。



垂直方向からの視線で得られた画像からz軸方向の発光輝度の半値幅をz 軸方向の中性粒子輸送の指標とした。

各プレナム圧に対するz軸方向の中性粒子輸送を調べた。



プレナム圧が0.2~1.0 MPaの範囲では 発光輝度の半値幅は40~56cmであるこ とが分かった。これを実験結果から得ら れたSMBIにおけるz軸方向の中性粒子 輸送の指標とした。

中性粒子輸送シミュレーションコード (DEGAS)



DEGASコード(中性粒子輸送シミュレーションコード)は、プラズマ中の中性粒子 密度・温度をモンテカルロ法を用いて求める

> ・シミュレートする領域→メッシュ状に区分 ・各ボリューム(cell)にプラズマの密度、温度等を入力

> 中性粒子の原子・分子過程を考慮し、その軌道を追う

D. Heifetz, D. Post, M. Petravic et al., J. Comput. Phys. 46, 309 (1982).

3-D simulation mesh model



新たにSMBIポートを追加し、バルブ上部も再現したメッシュを作成した。バルブ上部に粒子源を設定し、シミュレーションを行った





シミュレーション結果(ガスパフとの比較)



< z軸方向の中性粒子輸送の比較 >



シミュレーションでは算出したHα線 発光強度のz軸分布の半値幅をz軸 方向の中性粒子輸送の指標とした。

従来のガスパフのガス拡散におけ る発散角はコサイン分布で与えら れる。コサイン分布の発散角の指 標をここでは σ_{div}=1とした。この発 散角を初期条件としてSMBIのバ ルブに粒子源を設定してシミュレー ションを行った。

実験結果に対して拡散しすぎで あることがわかる。これはSMBI 入射実験の結果とは異なること がわかった。

テスト粒子の初期条件について



発散角を狭くした分布 (o_{div}<1)

中性粒子輸送シミュレーションにおいて従来 のガスパフを再現するには、粒子の初期条 件にコサイン分布を用いたもので再現できた。 しかし、先程の結果より、SMBIの実験結果と は異なる結果となった。これは従来のガスパ フとSMBIでは粒子の発散角が異なることが 考えられる。 そこで、実験結果との比較の結果、粒子の初 期条件の発散角をより狭くしたモデルでシ

ミュレーションを行った。

シミュレーション結果(発散角依存性)

<各発散角に対するHa発光強度のz軸分布>



< z軸方向の中性粒子輸送の比較 >



粒子の初期条件である発散角を 通常のコサイン分布より狭くした 条件でシミュレーションを行った ものが、上図である。 発散角を狭くしていくとz軸方向 の中性粒子の拡散が狭くなる。

これらの結果から、SMBIによる 中性粒子を模擬するには発散角 を0.4~0.5にする必要があること がわかった。 このことから従来のガスパフと SMBIでは中性粒子の発散角が 異なることが考えられる。

シミュレーション結果(3次元)

コサイン分布(o_{div}=1)

発散角を狭くした分布(σ_{div} =1/2)





高速カメラで観測した画像と比較した場合でも実験結果をある程度再現できた。

SMBI入射時の高速カメラ画像(水平方向)



SMBIによる中性粒子の挙動を高速カメラを用いて計測し、その結果と DEGASコードを用いて解析した結果との比較を行った。その結果以下の ことがわかった。

- ●粒子の初期条件を従来のガスパフと同じ条件にしたシミュレーション結果では実験結果を再現することができなかった。
- ●高速カメラによる観測結果によるとSMBIの中性粒子の発散角は従来のガスパフより狭いことがわかった。

●ガスパフとSMBIの粒子の初期条件に違いがあることがわかった。

以上より、SMBI実験を再現するための粒子の初期条件の有益な知見を 得た。今後は今回議論出来なかったSMBIによる中性粒子の侵入長も 併せて調べていく予定である。

また、SMBI用ラバールノズルの設計も行っており、よりプラズマに近い 場所での粒子供給の効果を調べていく予定である。