# GAMMA 10西エンド部における背景プラズマ コードの数値計算シミュレーション

筑波大学プラズマ研究センター <u>武田寿人</u>、中嶋洋輔、飯田洋平 GAMMA 10 Gr.

- 1. 研究目的
- 2. シミュレーションモデル
- 3. 計算結果
- 4. まとめ

第16回 若手科学者によるプラズマ研究会 3/4-6 於 那珂核融合科学研究所

# 1. 研究目的·背景



タンデム・ミラー型装置GAMMA 10では、西エンド部 の開放端磁場配位を利用する事により、ダイバータ 模擬実験を行おうとしています。このダイバータ模 擬実験の目的は、不純物をプラズマ中に入射する 事で起こされる、放射冷却についての物理的知見 を得ることです。その為、下図の様なターゲットにAr ガス等を封入する実験を行っています。





目的

そこで、実験的側面からだけでは無く数値計算シミュレーションの観点からも研究が始められました。

本発表では、Arガスを入射した場合におけるプラズマ パラメータの応答を見る為の初段階として、Ar中性原 子の励起のみの影響を組み込んだ結果について発 表します。

# 2. シミュレーションモデル (2.1支配方程式)[1]



電子エネルギーバランス式

$$\frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{3}{2} n_e T_e \right) + \nabla \cdot \left[ \left( \frac{5}{2} n \vec{u} T_e - \kappa^e \nabla T_e \right) \right] = \vec{u_e} \cdot \nabla p_e - k \left( T_e - T_i \right) + s_E^e \right]$$

S<sup>e</sup><sub>E</sub>: 電子エネルギー生成・損失項

イオンエネルギーバランス式

$$\frac{\partial}{\partial t}\left(\frac{3}{2}n_{i}T_{i}+\frac{1}{2}nmu_{i}^{2}\right)+\nabla\cdot\left[\left(\frac{5}{2}n\vec{u}T_{i}+\frac{1}{2}m\vec{u}u_{i}^{2}\right)-\nabla\left(\kappa^{i}T_{i}+\frac{1}{2}\eta u_{i}^{2}\right)\right]=-\vec{u}_{e}\cdot\nabla p_{e}+k(T_{e}-T_{i})+S_{E}^{i}$$

S<sup>i</sup><sub>E</sub>: イオンエネルギー生成・損失項

n : プラズマ密度, T<sub>i</sub>, T<sub>e</sub>: イオンと電子温度, u : 流速, p<sub>i</sub>, p<sub>e</sub>: イオンと電子の圧力 (p = p<sub>i</sub> + p<sub>e</sub>) η: 粘性係数, κ: 熱伝導係数, k: エネルギー緩和係数, D<sub>n</sub>: 拡散係数

これらの方程式の、境界値問題の定常解を算出している。

[1]: B.J. Braams, NET Rep. 68 EURFC/X-80/87/68, CEC, Brussels (1987)

#### 2.2 原子分子過程

方程式中で使用している各生成・損失項は、以下の様に定義している。



### 2.3 使用した計算スキーム

#### 有限体積法を用いて、支配方程式を計算している。



\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;検査体積。

W, E: 各物理量が定義される点。

w,e:検査体積の境界面。

計算される5つの方程式は、検査体積内において差分化し計算されている。

物理量: *の* 

風上差分法  $\phi_{_{E}} = \phi_{_{P}}$  $(u_e > 0)$  $\phi_{\rm F} = \phi_{\rm F}$  $(u_{e} < 0)$ 中心差分法  $\phi_{E} = \frac{\phi_{E} + \phi_{P}}{2}$ 

2

ハイブリッド法・風上差分と中心差分の良い  
(2) 性質を利用したスキーム。  
・非常に安定。  

$$|P_e| = \frac{F_e}{D_e} > 2 \qquad F_e = \rho_e u_e \phi$$
中心差分  

$$|P_e| = \frac{F_e}{D} < 2 \qquad D_e = \frac{\Gamma_e}{(\Delta x)_e}$$

[2] An Introduction to Computational Fluid Dynamics Second Edition

2.4 計算順序 (イオン1種の場合)



其々の解が収束するまで、反復計算を行う。

#### 2.5 メッシュ構造と境界条件

背景プラズマコードのメッシュ構造は、GAMMA 10西エンド部の磁場構造に適合した形に 軸対称を仮定して作成されている。これにより、各方程式は2次元で解かれている。



計算領域:

X 軸方向: 0~15 cm

Z 軸方向 : 0 ~ 70 cm

総メッシュ数: 3300

X 軸方向 : 50 , Z 軸方向 : 66

境界条件

Z 軸: 対称境界条件

 $\frac{\partial n}{\partial x} = \frac{\partial T_e}{\partial x} = \frac{\partial T_i}{\partial x} = \frac{\partial u_{//}}{\partial x} = 0$ 

ダイバータ境界条件

 $u_{jj} = \sqrt{(T_i + T_e)/m}, Q_j = \alpha_j n u_{jj} T_j, (j = i, e)$ 

上流:ディレクレ境界条件  $T_i = 100eV$   $T_e = 30eV$   $n = 1.0 \times 10^{19} m^{-3}$ 周辺:ノイマン境界条件&ディレクレ条件

 $\frac{\partial T_i}{\partial x} = \frac{\partial T_e}{\partial x} = 0$  n: 初期条件で固定

#### 2.6 初期条件と中性粒子モデル



これらの初期条件は、実際の計測で推定された空間分布のデータを参考にして決定して いる。

中性粒子モデル

仮定:中性粒子速度は一定。

→ 上記の仮定を元に、一次元での中性粒子における密度連続の式を解くことで、中 性粒子密度分布を定義した。

$$\frac{\partial(n_n u_n)}{\partial z} = -n_n \cdot n_e \cdot \langle \sigma v \rangle_{ion} - n_n \cdot n_e \cdot \langle \sigma v \rangle_{cx} \leftrightarrow \frac{\partial n_n}{\partial z} = -n_n \cdot \frac{\left\{ n_e \cdot \langle \sigma v \rangle_{ion} + n_e \cdot \langle \sigma v \rangle_{cx} \right\}}{u_n} = -n_n \cdot \frac{1}{\lambda} \leftrightarrow n_n = \exp\left\{ -\int_{L}^{z} dz \frac{1}{\lambda} \right\}$$

$$n_n(z) = n_0 \cdot exp\left\{-\int_L^z \frac{dz}{\lambda}\right\} \qquad \qquad \because \lambda = \frac{u_n}{n_e \cdot \left\{\left\langle \sigma v \right\rangle_{ion} + \left\langle \sigma v \right\rangle_{cx}\right\}}$$

#### 2.7 Ar励起モデル[2]

現在GAMMA 10では、電子冷却効果をさらに促進する為に、プラズマ中に不純物ガスであるAr中性粒子を導入する実験が行われている。その為、シミュレーションコード中にもこの不純物による効果を取り込んだ。



[2]: D. E. Post J. Nucl. Mate, 220-222, (1995), 143-157.

#### 3.1 計算結果(3.1.1 Ar入射有無比較)

Ar中性ガスを導入した場合と導入なしの場合の計算結果を比較した。

Ar 入射無し時の計算結果



Ar 導入時の計算結果(Ar中性粒子密度:1×10<sup>17</sup> m<sup>-3</sup>で計算系内に一様に分布させている。)



# 3.1.2 計算結果



各パラメータの残差二乗和平均は、オーダーとして~ 10<sup>-16 ~-17</sup>程となり、計算は収束している と考えられる。



Ar中性ガス導入前後で、電子温度はほとんど変化が見られなかった。

通常、実験室系での実験では、不純物中性粒子密度が 約1 Pa以上導入された時に電子冷却効果が大きく効いて くる事が知られている。

1.0×10<sup>17</sup> m<sup>-3</sup> ≈ 0.001 paである為、Ar中性粒子密度が 薄く、効果が小さい。

## 3.1.3 Arガス密度依存性



## 3.1.4 Arガス密度依存性



電子温度とプラズマ密度のz軸上分布を、左図に示す。

密度

- プラズマ密度は、z軸方向にはAr中性粒子入射量に 対する依存性は殆ど見られない。
- → 今回の計算でのAr中性粒子入射量(10<sup>17</sup>~10<sup>19</sup> m<sup>-3</sup>)において、電子温度は約18~9 eV程までし か減少していない。
  - → 電子電離衝突による水素イオン生成に、 大きな差異が生じていない事が考えられる。

電子温度

Ar中性粒子1 x 10<sup>17</sup>m<sup>-3</sup>入射時でも、電子温度の 値は、1 x 10<sup>18</sup>導入時と大きな変化がない。

Ar中世粒子を1×10<sup>19</sup> m<sup>-3</sup>入射時に大きな電子温 度減少が見られる。

電子温度は、z軸方向に行くに伴い減少していくが、 ある所まで下がると一定値を取る傾向が有る。

## 3.1.4 Arガス密度依存性

電子のエネルギーバランス式

$$\frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{3}{2} n_e T_e\right) + \nabla \cdot \left[ \left(\frac{5}{2} n \vec{u} T_e - \kappa^e \nabla T_e \right) \right] = \underbrace{\vec{u_e} \cdot \nabla p_e}_{e} - \underbrace{k(T_e - T_i)}_{e} + \underbrace{s_e^e}_{e}$$



電子エネルギーバランス式右辺

第一項、第二項、第三項の和が、z=10.6 m付近で傾きがなだらかになる。最もAr中性 粒子密度に対する依存性が強い第三項で顕著。

→ 結果的に右辺の値が一定の値をとる為、電子温度が一定になると考えられる。

#### 4. まとめ

プラズマ中にAr中性原子を導入した場合の効果を記述するための初段階として、Ar中性原子励起による影響のみを考え、計算コードに組み込み計算を行った。

- •Ar中性原子励起による電子温度減少効果が、計算コード中に反映されていることが確認された。
- Ar中性原子分布を一様だと仮定した場合、その密度が上昇するにつれ電子
   温度の減少が見られた。
- Ar中性原子を1.0×10<sup>19</sup> m<sup>-3</sup>導入した場合でも、境界条件等の影響か電子温度が約8 eV程までしか減少し無かった。

#### 今後の課題

- ➤ Arが電離する過程まで含めたモデルに拡張する事。
- ▶ 中性粒子分布に関してより正確に記述する為に、モンテカルロ計算等によって計算させた結果を反映させること。