第18回若手科学者によるプラズマ研究会 平成27年3月4-6日



JT-60Uにおけるプラズマ制御実験と 原型炉に向けたプラズマ制御研究

日本原子力研究開発機構 六ヶ所核融合研究所 坂本宜照

はじめに

- 炉心プラズマ研究や炉工学技術の進展により、定常核融合炉の実現は大きく 近づいている。
 - ✓ 国際熱核融合実験炉ITERの建設(2020年ファーストプラズマ、2027年DT 燃焼実験)
 - ✓ 核融合発電の技術的実証を目指す原型炉開発の本格的な議論が開始
- 核融合炉開発における炉心プラズマ研究の究極の目的は、燃焼プラズマ制御手法の確立である。
- 燃焼プラズマ制御では、装置の健全性を確保しつつ、所要の核融合出力を安定に維持するために、現実的かつ信頼性のある手法を構築することが重要
- ▶ 本講演では、JT-60Uにおける炉心プラズマ制御研究の進展を紹介し、原型炉 に向けたプラズマ制御研究について、議論する。

JT-60Uにおけるプラズマ制御実験

~ 高性能放電の達成と長時間維持への挑戦 ~

- ✓ 高自発電流割合プラズマの長時間 維持に向けた制御技術の進展
- ✓ 様々な実時間制御技術

JT-60Uにおける炉心プラズマ制御研究



を開発。

JT-60Uにおけるプラズマの実時間制御

グローバル量の実時間制御

- 線密度(干渉計、ガスパフ)
- 中性子発生率(中性子計測、NB加熱)
- 蓄積エネルギー(反磁性ループ、NB加熱)
- 放射損失(ボロメーター、不純物ガスパフ)

ローカル量(分布)の実時間制御

- 電子温度・温度勾配(ECE、NB加熱)
- イオン温度・温度勾配(CXRS、NB加熱)
- 回転速度(CXRS、接線NB加熱)
- 電流·安全係数(MSE、LHCD)

不安定性の実時間制御

● 新古典テアリングモード(ECE、ECCD)

平衡の実時間制御

● プラズマ位置・形状(磁気プローブ、PF コイル)



◆プラズマ制御システム全体構成

磁気シアと内部輸送障壁(ITB)



内部輸送障壁の形成機構と意義

内部輸送障壁の形成機構

- 加熱により温度勾配が大きくなると、電場の揺らぎが発生し、乱流渦が成長して、
 径方向輸送が増大→異常輸送
- 径電場勾配によるExBシア流により乱流 渦を分断し、径方向輸送が減少

→内部輸送障壁の形成

内部輸送障壁の意義

- トカマクの定常運転のためには、自発 電流割合(f_{вs})を高める必要がある。
- 自発電流は圧力勾配に比例して流れる。
- ▶ 内部輸送障壁により、強い圧力勾配が 形成され、自発電流が多く流れる。





内部輸送障壁を制御するためには、径電場Erの制御が有効、そのためには、、、

 $E_r = (Z_i e n_i)^{-1} \nabla p_i + v_{\phi i} B_{\theta} - v_{\theta i} B_{\phi}$

内部輸送障壁(ITB)の運動量入力に対する応答

JT-60の接線NB (プラズマ電流方向入射 (CO)x2、逆方向入射 (CTR) x2)の組合せを変えて、運動量入力のに対する内部輸送障壁の応答特性を調べた。

BAL入射:強い内部輸送障壁を維持 CO入射:内部輸送障壁の劣化 CTR入射:内部輸送障壁の劣化



アクチュエーター(接線NB)に対する 制御対象(ITB)の応答特性



内部輸送障壁(ITB)の制御

応答特性に基づいて、放電中にアクチュエーター(接線NB)でITBを制御できるか?

 $E_r = (Z_i e n_i)^{-1} \nabla p_i + v_{\phi i} B_{\theta} - v_{\theta i} B_{\phi}$



ITB制御によって高f_{BS}プラズマの長時間維持を実証

長時間維持の課題

- q_{min}値は、定常状態に向かって時間的に低下
- q_{min}値が、整数になる時刻で不安定性が発生
- ▶ 維持時間を制限
- > 圧力勾配を低減すれば、不安定性を回避可能

工夫

● q_{min}値が整数になるタイミングでITBを弱めて、
 不安定性を回避



- ◆ 原型炉で想定されるブートストラップ電流(自発 電流)割合(~75%)を世界最長の7.4秒間(電流 拡散時間_{てR}の約3倍)維持。
- ◆ 圧力分布と電流分布がほぼ一定に落ち着くこと 明らかにした。

この制御手法を、「使える技術」に発展させるためには、q_{min}が整数になるタイミングを実時間で認識する必要がある。



MSE計測を用いた q分布制御の開発

MSE計測



実時間MSE計測による内部輸送障壁制御の自動化

- qminが整数になるタイミングを自動認識し、トルク入力の自動制御によって、不 安定性を回避し、高自発電流割合プラズマを長時間維持することに成功
- しかし、圧力分布がピーキングしたため、qmin整数でないタイミングで不安定性 が発生



圧力分布の実時間制御や回転制御手法の開発が必要

イオン温度勾配とトロイダル回転の実時間制御



中性子発生率の制御を用いてQ_{DT}=1.25の達成



新古典テアリングモードの安定化制御 JT-60において、新古典テアリングモード(NTM)の 実時間安定化技術を確立 不安定性発生位置を実時間で正確に同定 ・電子サイクロトロン波による局所電流駆動位置を可動ミラーで自動追尾 ECE計測による プラズマ形状計算から 可動ミラーを用いて 磁気島中心位置の同定 EC入射角度を決定 磁気島中心を自動追尾 Z[m] **f**EC mirror ECE M-shaped 10ms amplitude 1 EC 周期 profile 0 [%] Rs at step 1 **Steerable** 5 ECE mirror $\delta T_e / \overline{T}_e$ 4 -1 3 FC 入射 |B|[arb.] n=2 2 2 3 4 Local min.: Rs 1 island center **Real-time calculation** elgree [degree] 44 **Mirror angle** 0 of plasma shape with 3.6 3.7 R [m] 3.8 3.5 Reference a given q-profile 10 11 6 7 8 9

time[s]

原型炉に向けたプラズマ制御研究

✓ 核燃焼プラズマの特徴
 ✓ 制御ロジック構築に向けて必要なこと

原型炉における燃焼プラズマ制御の展望



燃焼プラズマの自律性

プラズマ性能をプラズマ自身が決める?

- コアプラズマの輸送特性やMHD不安 定性を特徴付ける物理量が分布とし て強い相関
 - ✓ 電流&圧力&回転
- 周辺ペデスタルも同様
- SOL&ダイバータ、周辺ペデスタル、コ アプラズマが、空間領域で強い相関
- 圧力&電流&回転の各分布のソース項のほとんどがプラズマ内部で発生、外部から制御できる割合は小さい
 - ✓ 自己加熱、自発電流、自発回転

燃焼プラズマは、自律的に一定の状態に留まるか? ✓ 外部入力による制御が必要

✓ 自律プラズマの何を制御すると効果的か





計測機器・アクチュエータへの制約

原型炉基本概念:合同コアチーム報告(平成26年7月)

- 数十万kWを超える定常かつ安定な電気出力
- 実用に供しうる稼働率
- 燃料の自己充足性を満足する総合的なトリチウム増殖



原型炉に不可欠な制御は?



何をどうやって制御するか?

定常運転の制御概念

核融合出力を一定に制御

- ✓ 運転基準点
- ✓ 運転範囲:安定した運転が可能な範囲
- ✓ 運転限界:不安定性で規定される境界、アクチュエータの動作限界、など



NIFS-MEMO-68「核融合炉の計装制御」図4.3-1

プラズマの応答特性の研究が重要



運転制御シミュレーター



実験、理論、計装機器開発の連携が重要



おわりに

- 核融合研究開発における炉心プラズマ研究の究極の目的は、燃焼プラズマ 制御手法の確立であり、これまでの成果に加えて、JT-60SAやITERにおいて、 原型炉環境下(高放射線場、限られた計測器・アクチュエーター)で現実的・ 信頼性のある制御手法を構築することが肝要である。
- ●特に、高い自律性を有する燃焼プラズマの過渡応答特性と制御応答特性を、 実験と理論・シミュレーションの両側面から明らかにし、実時間の予測を含めた運転制御シミュレーターの構築が重要になる。
- ◆ 核融合研究開発の大きなマイルストーンである原型炉に向けた本格的な議論が開始されている。

