



第7回 若手科学者によるプラズマ研究会 「燃焼プラズマに向けた研究の現状と展望」 平成16年3月17(水)~19日(金) 〒311-0193 茨城県 那珂郡 那珂町 向山801 - 1 日本原子力研究所 那珂研究所 制御棟2階 大会議室

ヘリカル型装置における MHD実験研究の現状

成嶋 吉朗 核融合科学研究所 〒509-5292 岐阜県土岐市下石町322-6



実験装置LHD



外径13.5 mプラズマ主半径3.9 mプラズマ平均小半径0.6 mプラズマ体積30 m³トロイダル磁場強度3 T総重量1,500 t

84 - 168 GHz





背景



MHD安定性の理解 制御

高 β プラズマ生成の観点から磁場閉じ込め装置共通の課題。 トカマク型装置:3 ζ の β 限界に関する実験、理論的知見がある。 ヘリカル型装置: β 限界に対する実験検証は始まったばかりである。

概要

- 1.これまでのヘリオトロン実験
- 2.LHDのMHD概要
- 3.LHDの高β実験

典型例

周辺モード

安定化の模索(リミター・磁気島)

4.まとめ



これまでのヘリオトロン実験



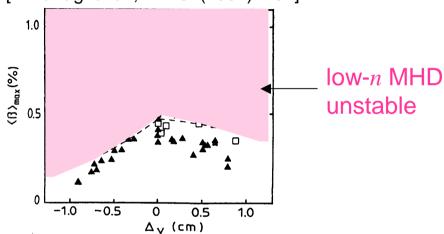
低n-MHDがヘリオトロン装置の運転領域に与える影響(古キ良キ時代ノ実験)

Heliotorn DR

不安定領域には突入しない

理論と実験の一致

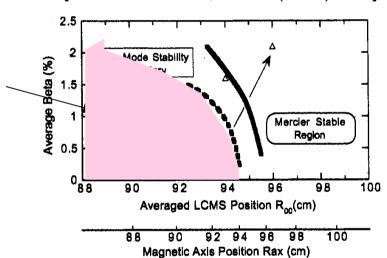
[N.Yanagi et al., N.F.32(1992)1264]



CHS

不安定領域でも運転可能理論と実験の相違

[S.Okamura et al., N.F.9Y(1999)1337]



何が違うのか?

磁場配位の相違?

=> LHD はH-DRよりもCHSに似ている。

#入射パワーの違い?

 $=> H-DR 2MW/m^3$, CHS ~ $2MW/m^3$, LHD ~ $0.5MW/m^3$

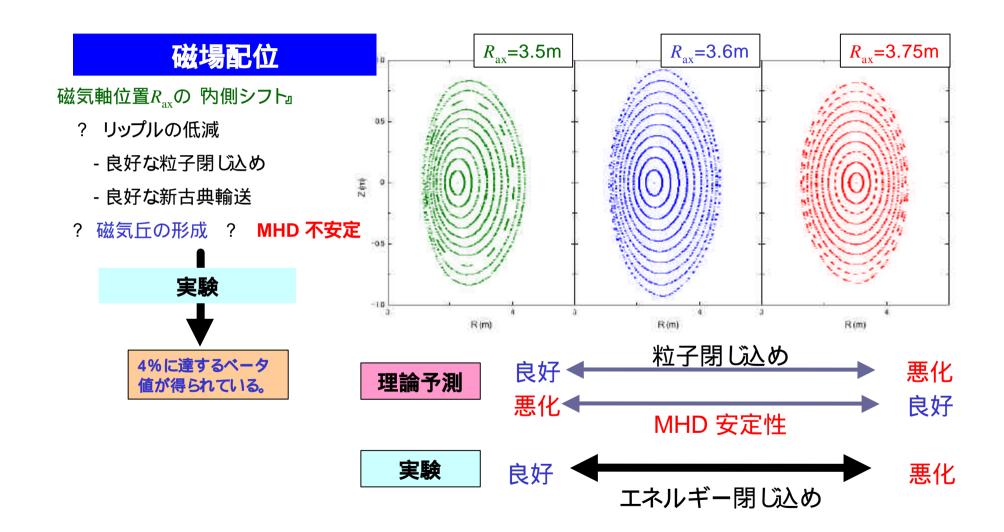
不安定領域の計算法の違い? (STEP code, Mercier parameter; $D_{\rm I}$ >0.2)

=> 3D MHD 安定性解析コード(TERPSICHORE) and $D_{\rm I}$



LHDのMHD概要





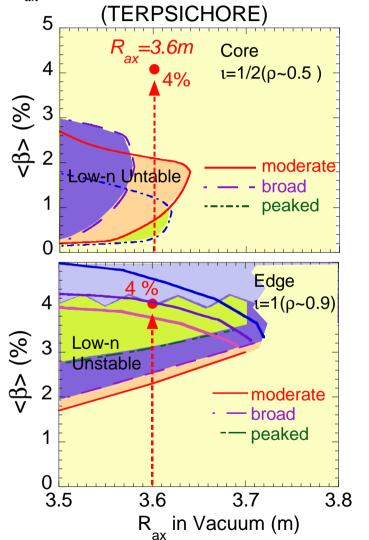
NIFS IH

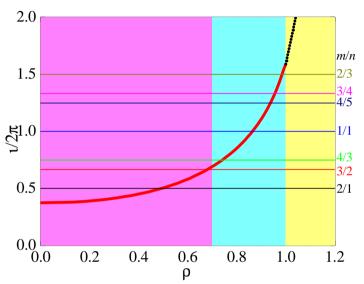
LHDのMHD概要

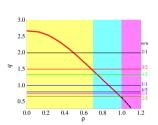


理想交換型モードに対する理論予測~磁気軸位置依存性~

 β - R_{ax} ダイアグラム上での低n不安定化領域







標準配位 $R_{ax}=3.6$ m

コア: 高β領域で(β>2%)安定

<mark>周辺</mark>: β~>3%で不安定化が懸念される。

高b放電でもディスラプション は観測されていない。



LHDにおける高β実験で用いる配位



磁場配位:標準配位)

磁気軸位置 R_{ax} =3.6[m]

コイルピッチパラメーターγ=1.254

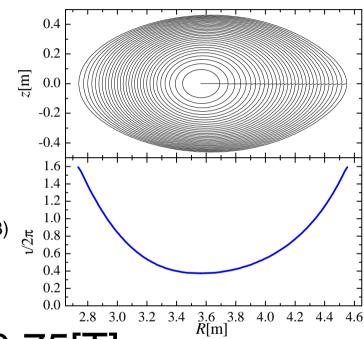
 $\gamma = Ma_c/LR$

M:ヘリカル周期数(10)

L:ヘリカル極数(2)

ac:コイル小半径(0.897~1.053)

R:コイル主半径(3.9)



磁場強度:|*B*_t|=0.5~0.75[T]

加熱 :NBIプラズマ



高β実験

磁場揺動の典型例 (R_{ax}=3.6m)



Betak(%)=1.64

~1.5%

Betak(%)=2.8

~3.2%

02 04 05 08 1.0 12

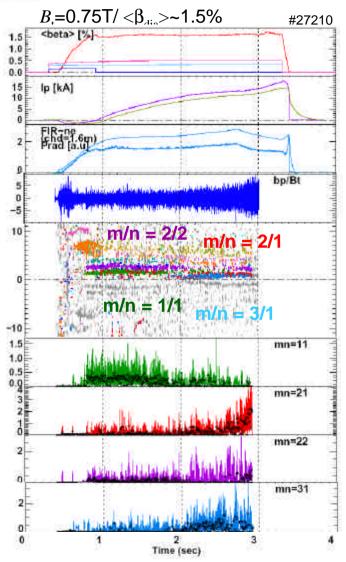
ad(%) = 1.616

ad(%)=3.135

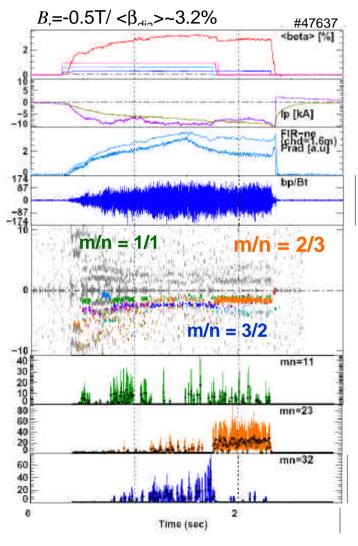
 $p_{\rm e}$

1.0 **-2/2 - 1/1**

0.2 0.4



m/n=2/1, 1/1, 2/2 モードが 観測される



m/n=2/1 モートが消失、2/3 モートが出現。

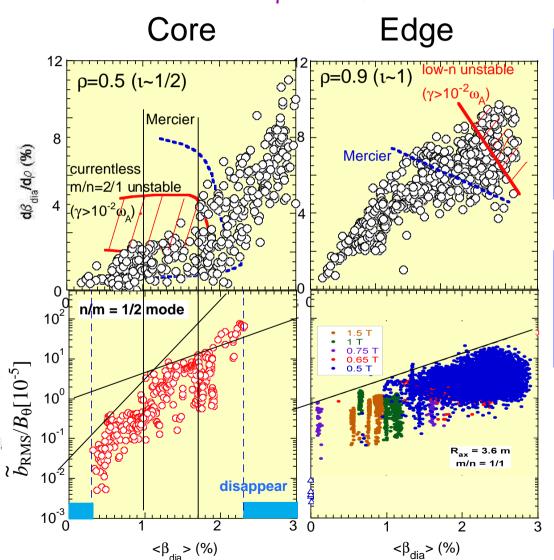


磁場揺動と圧力勾配の特性



典型的な共鳴面 $(1/2\pi=0.5, 1.0)$ における磁場揺動と圧力勾配の β 依存性。

 $B_{\rm t} = 0.5 - 1.5 \text{T}/R_{\rm ax} = 3.6 \text{m}$



Core

圧力勾配

低n不安定領域を避けている(ように見える)。 飽和1<β<1.8% 増加β>1.8%

磁場揺動

メルシェ安定領域では観測されない。

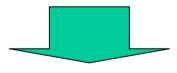
Edge

圧力勾配

βとともに増加

磁場揺動

メルシェ安定領域でも観測される。



高βプラズマでは周辺モード の不安定化が懸念される。





高βプラズマでの周辺部MHD挙動



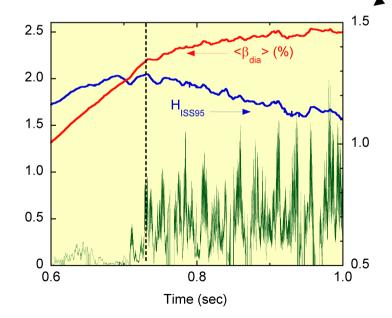


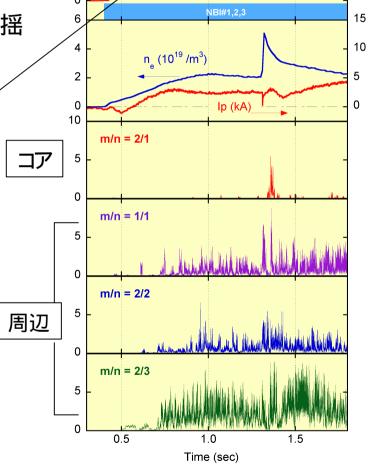
<β>> > 2.5 %におけるm/n=2/1モードは安定

βに伴う圧力勾配の上昇とともにm/n=1/1モードの揺動強度が指数関数的に増加

低 n 不安定領域の出現

・周辺MHDモードが 上昇を制限する放電・観測





<β>> 3%領域での周辺部MHD挙動が重要



γ=1.22配位における高β実験



γ=1.22配位:

・標準配位よりも高い回転変換 Shafranov shiftが起きにくい

加熱吸収の観点から有利

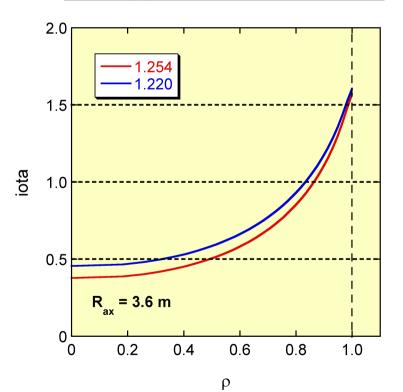
磁気井戸が形成されにくい

理想モード不安定(磁気シアも小)

γスキャン実験 (2003/10/17)

γ=1.22配位において、高いβ値、 大きな遷移現象を観測

	1.254	1.22
Vp (m ³)	29.3	25.0
R ₀₀ (m)	3.68	3.67
a (m)	0.64	0.59
Bave (T)	0.863	0.866

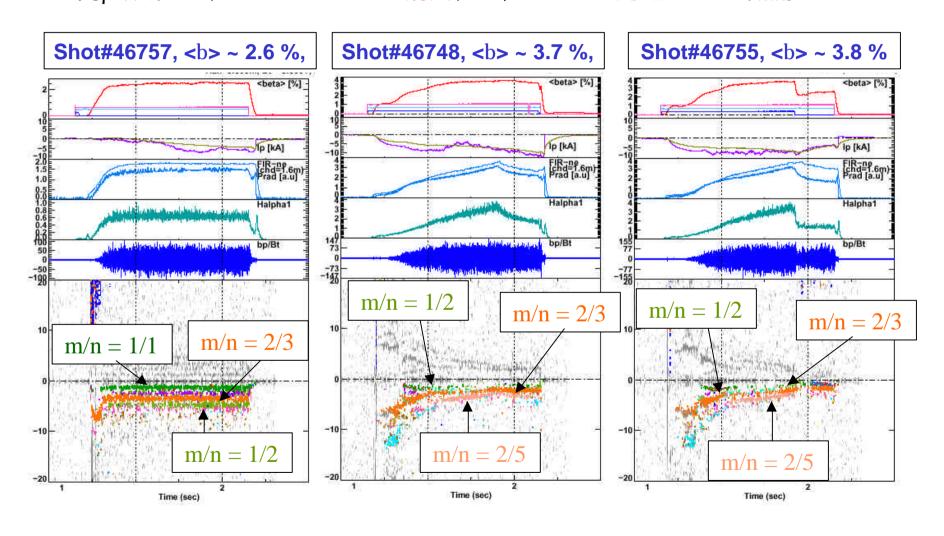




γ =1.22配位における高 β 放電(B_t = - 0.5 T)



高β領域にて、m/n = 1/1モードの消滅、1/2, 2/5などの周辺モードを観測





m/n = 1/1 モードの消滅



t = 1.2sにて<β>の上昇が抑制

1/1共鳴面近傍にT。の分布平坦化

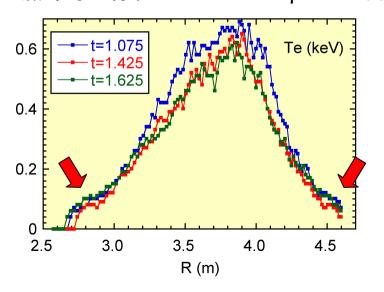
static island? MHD?

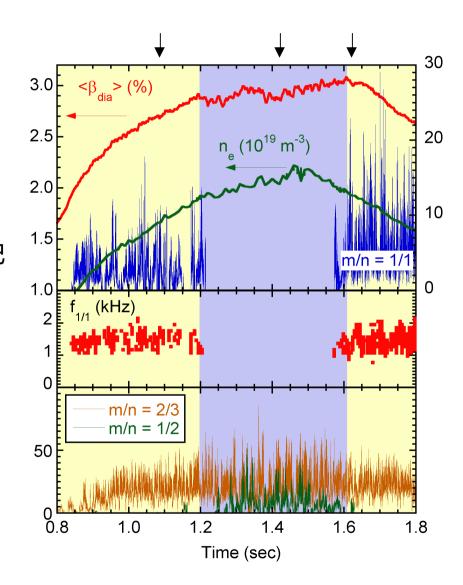
m/n = 1/1モートが消滅 (B₀信号)

・m/n = 2/3に加えて 1/2モート発生

1/1共鳴面外側に急峻な圧力勾配

磁気島が存在したとしても<β>は上昇







高 プラズマ生成の可能性



- ・<β> > 3%よりm/n = 1/1モートが消滅する現象が観測される。磁気島の発生によりモート学動が抑制されている可能性がある
- ・m/n = 1/1モード消滅とともにm/n = 1/2などの1/1有理面外側に共鳴面を持つモードが励起される。1/1磁気島が発生しているとすれば、その外側の圧力勾配が急峻となっている結果であると考えられる
- $\cdot m/n = 1/1$ モード消滅とともに の上昇が抑制される場合がある。磁気島の発生が一因と予測されるが、NBI加熱入力の増強、入射方向 (co- or ctr-)による加熱吸収特性により β >は上昇しつる (Shot#46755)。

さらなる高 プラズマ生成に向けて

- (1)周辺部共鳴モード(m/n =1/2, 2/3, 3/4, 4/5)の抑制 **リミター放電**
- (2)コアを劣化させず、m/n = 1/1モードの抑制に最適な磁気島幅があるはず
 - 高 領域 (<β> > 3%)で**種磁気島**を外部摂動磁場印加により能動的に制御



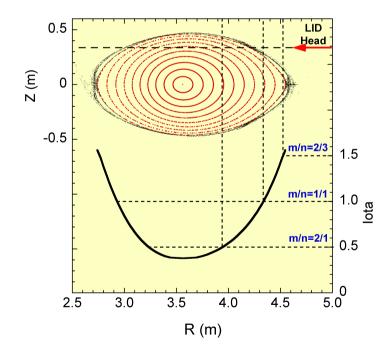
高 プラズマ生成の可能性 (リミター)

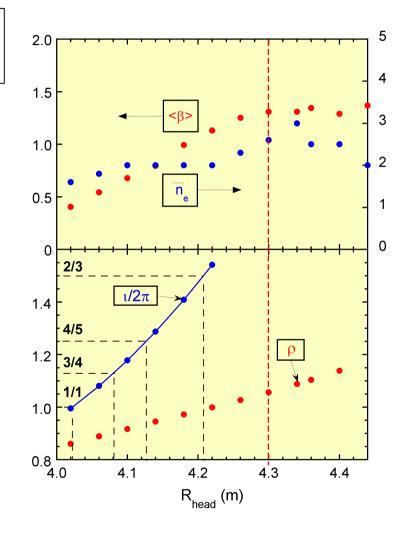


$$R_{\rm ax} = 3.6 \text{ m}, Bt = 0.75 \text{ T}, \gamma = 1.254$$

 $R_{\text{head}} = 4.40 \quad 4.02 \text{ m}, \text{ NBI#2}, 3$

・リミター挿入により周辺部モートを制御







高 プラズマ生成の可能性 (リミター)



•R_{head} ≤ 4.3 mでm/n = 2/3, 3/4, 4/5が消滅

-R_{head} ≥ 4.3 mでは<β>への影響は小

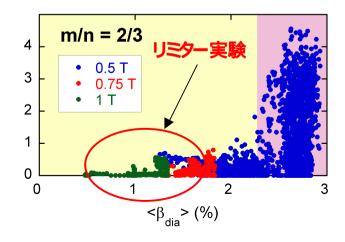
 $R_{\text{head}} \sim 4.3 \text{ mならば、プラズマへの影響を最小限}$

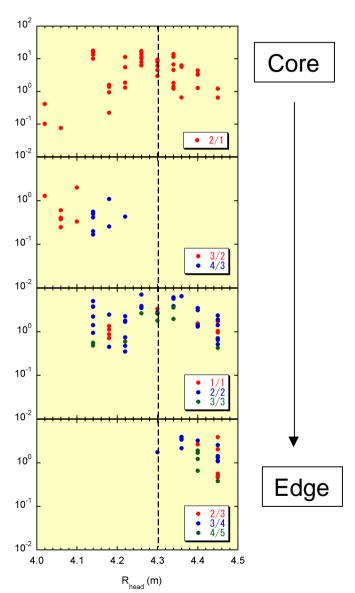
にとどめ、周辺モードを抑制することが可能

・高β領域では周辺モードの揺動強度が急上昇

・コア領域は高β領域でMHD安定 (実験)

高βプラズマ生成に利用できる可能性あり





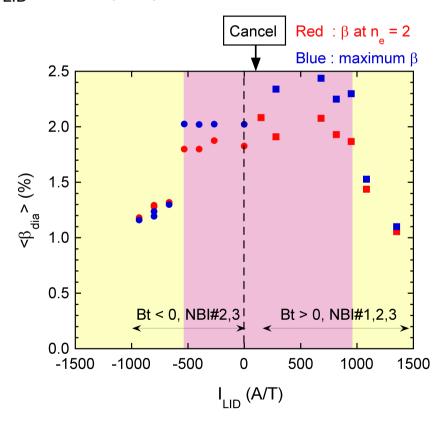


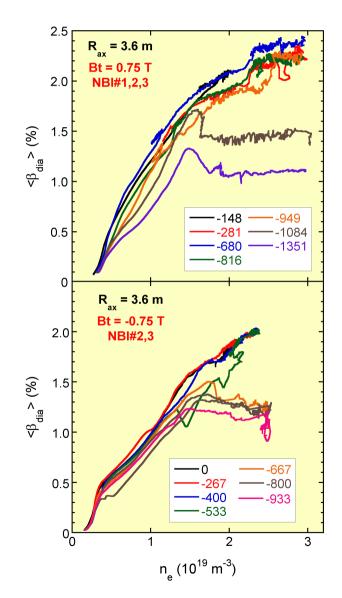
高プラズマ生成の可能性(磁気島)



外部揺動磁場でm/n=1/1の磁気島生成 放電を劣化させない揺動磁場コイル電流領域は -500 < I_{LID} (A/T) < 1000

I_{□□}~ -680 (A/T)で大きな遷移を観測





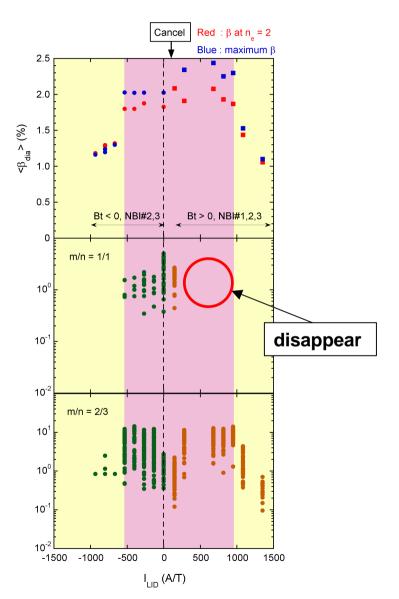


高 プラズマ生成の可能性(磁気島)



m/n = 1/1モードは高い 値に到達している $I_{LID} > 100 (A/T)$ の領域で観測されない 低 であってもm/n = 1/1モードを抑制した 放電が可能

・m/n = 2/3モードは閉じ込めが劣化しない領域で常に観測されており、揺動量に大きな差はない LIDリミターを使った放電が有効





まとめ



- •高β化は、トカマク、ヘリカル共通の課題。
- •LHD、CHSはMercierに制限されていない。

LHDにおける高β放電

コア部

安定

理論予測:低n不安定領域からの 脱出 JTERPSICHORE ・実験:磁場揺動m/n=2/1の消失

周辺部

不安定

理論予測:低n不安定領域 実験:m/n=2/3, 2/5, 1/2 などの周 辺モート発生

リミター・磁気島による安定化の可能性

周辺モートが安定化された高βプラズマ の生成を目指した実験。